

El Problema Kurdo en Turquía: una cuestión de permanente actualidad

DAVID PÉREZ FERNÁNDEZ
Universidad de Valladolid

Resumen

El problema kurdo en Turquía ha sufrido un grave empeoramiento en el último año. Los atentados y enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y las organizaciones kurdas son frecuentes en el sureste de Anatolia. Las aspiraciones del país euroasiático de ingresar en la Unión Europea pasan por solucionar la cuestión kurda pero el auge nacionalista y la grave inestabilidad regional (Líbano, Irán e Irak) contribuyen a ser poco optimistas.

Palabras clave: Oçalan, PKK, Violencia, Kurdos.

Summary. Abstract

The kurkish problem in Turkey has suffered a serious worsening in the last year. The attacks and confrontations between the security forces and the kurkish organizations are usually committed in the southeast of Anatolia. The aspirations of the euroasiatic country of belonging to the European Union pass for solving the kurkish question but the nationalist peak and the serious regional instability (Libano, Iran, Irak and Siria) contribute to be not very optimist.

Key words: Oçalan, PKK, Violence, Kurdish.

1. Génesis y peculiaridades del pueblo kurdo

Los orígenes del pueblo kurdo se sitúan hace más de 5000 años, cuando tribus indoeuropeas llegaron hasta el Kurdistán. Descendientes de la civilización Meda¹, estuvieron bajo el dominio persa, heleno, romano, bizantino, seleúcida y otomano², hasta la desintegración del mismo con el final de la 1ª Guerra Mundial. La influencia de tantos pueblos les hizo adoptar diferentes religiones hasta que el Islam se introdujo (en el 630 d.c) en su vida diaria. Actualmente, el Kurdistán –unos 500.000 Km²– se difumina por varios países del Próximo y Medio Oriente, incluso el Cáucaso y Asia Central: Armenia, Irak, Irán, Siria, Turquía, Azerbaiyán y Turkmenistán. Formado por más de 35 millones personas que se distribuyen aproximadamente así: de 15 a 18 millones en Turquía, 8 millones en Irán, 7 millones en Irak, 1'5 en

Fecha de recepción del original: 13 septiembre 2006. Versión definitiva: marzo 2007

Dirección para correspondencia: Avenida Manuel Rivera, 3, escalera izquierda, 4º izda. 34002, Palencia; davichupalencia@hotmail.com

¹ Esta es la teoría más comúnmente sostenida por los principales especialistas.

² En el siglo XVI pasó a formar parte del Imperio Osmaenlí: dividido en 1514 entre este imperio y el persa, quedó la mayor parte del Kurdistán bajo el influjo de los sultanes.

Siria y 1 millón diseminados por el resto de países. A ello hay que añadir los 3 millones de refugiados ubicados en Alemania, Suiza, Suecia, Francia y EEUU³.

La vida que ha llevado, a lo largo de su historia, no ha sido fácil: nunca ha tenido posibilidad de establecer su propio estado y entre los problemas que arrastra desde tiempos inmemoriales destaca el de su heterogeneidad. El pueblo kurdo está representado por infinitos clanes tribales, independientes entre sí y bajo la autoridad de un jefe (aga). Esta falta de homogeneidad como pueblo le ha impedido unirse. En el aspecto cultural y religioso tampoco encontramos unión: los idiomas que se hablan en cada zona son diferentes, por lo que el alfabeto kurdo aparece hasta en tres idiomas distintos (el Kurmanji en Turquía, el Sorani en la zona central y meridional, y el Zaza). Sin olvidar los diversos dialectos que se derivan de estas lenguas. Tampoco en el tema confesional existe uniformidad. Aunque son mayoritariamente musulmanes sunníes, también hay chiíes, alevíes, zoroastrianos, cristianos, judíos y yezidis.

Todo ello, sumado a que la población kurda es mayoritariamente seminómada ha cercenado sus posibilidades de obtener una mínima educación —leer y escribir— y le ha llevado a sufrir una presión constante por parte de las autoridades de los países en los que se asientan.

El Kurdistán es una zona montañosa abrupta, escarpada y extrema en temperatura (con una media de 2000 metros de altitud, en las que destacan los Montes Taurus, Zagros y Ararat). Su asentamiento es geoestratégicamente perfecto y rico en recursos: petróleo, cereales, agua y minerales que han atraído el interés de diversas potencias extranjeras. El petróleo que abastece a Turquía, Irak y Siria proviene (en un alto porcentaje) del Kurdistán, con unas reservas en torno a 45.000 millones de barriles⁴. Los pozos más relevantes se encuentran en Kirkuk, Mosul (Irak) y Tabriz (Irán) lo que hizo que en el siglo XIX británicos y holandeses se aprestaran a explotarlo. Gran Bretaña no quiso perder el emplazamiento que ocupaba y se hizo tutor de los kurdos, en 1920, con la Irak Petroleum Company hasta la llegada de Kemal Atatürk. Sus recursos minerales son abundantísimos: cobre, hierro y cromo. Entre los cereales destaca el trigo (por lo que es conocida como “El Granero de Oriente Próximo”). También se cultiva remolacha, tabaco, árboles frutales, avellanos, castaños y almendros. Además, hay zonas muy ricas para el pastoreo. El agua es, junto al petróleo, el otro gran recurso del Kurdistán. Las grandes montañas, proveedoras de los ríos de la región, hacen de la zona un paraíso.

Turquía ha aprovechado esta riqueza para llevar a cabo diversos proyectos. El primero se denomina “Acueducto de la paz” entre Arabia Saudí y Turquía, y pretende trasvasar agua desde el río Seyhun hasta la Península Arábiga pasando por

³ Las cifras varían ostensiblemente, según los distintos autores, por lo cual las enunciamos con flexibilidad y mucha cautela, marcando como topes máximos y mínimos los más repetidos.

⁴ Vid. AMIRIAN, N.: *Los Kurdos. Kurdistán: el país inexistente*, Barcelona, 2005, p. 26.

Siria y Jordania. El segundo, es el GAP (Proyecto del Sureste de Anatolia), que con un coste de 32.000 millones de dólares creará (sobre 73.000 kilómetros cuadrados) embalses, centrales hidroeléctricas, canales y presas aprovechando el agua de los ríos Tigris y Éufrates. Con ello se fortalecerá el papel de Turquía como gran generadora de energía hidroeléctrica, a través de diversas estaciones en Siirt, Diyarbakir, etc.

El bagaje histórico del pueblo kurdo –como he comentado anteriormente– es muy amplio. Diversas civilizaciones estuvieron en su territorio, pudiendo en algunos momentos ser autónomos (caso del dominio heleno). Con los turcos seleúcidas llegaron a crear sus propios principados, en el siglo XI, hasta que cayeron bajo el dominio otomano la casi totalidad de los principados en el siglo XVI, cuando el Kurdistán se dividió entre el Imperio Otomano y el Shafávida. Ya entonces, apoyaron a los Sultanes en sus luchas contra este último, ayuda que se repitió con posterioridad, como en la represión armenia (1894-1896) y el genocidio de 1915.

Con el inicio del Tanzimat, en 1839, el pueblo kurdo tomó contacto con el nacionalismo y surgieron las primeras revueltas nacionalistas kurdas. En esa época el Imperio había empezado a disgregarse con la independencia de Grecia, a la que siguieron, Serbia, Rumania, etc. Con ocasión de la Revolución de los Jóvenes Turcos, se implantaron sociedades ó asociaciones: en 1908, “La Sociedad para el Progreso de Kurdistán”; en 1910, “La Sociedad para la Difusión de la Instrucción Kurda”; y en 1912 “La Asociación Esperanza Kurda”. Sin embargo, el extremado giro nacionalista del Movimiento “Unión Progreso” que abogó por el “Panturianismo”, debilitó el proceso y el kurdo dejó de existir.

2. Una fase histórica decisiva para el futuro del Kurdistán

2.1 La Gran Guerra y las promesas de las potencias extranjeras

La I Guerra Mundial y los años subsiguientes (hasta 1926, al menos) fueron muy decisivos para el pueblo kurdo. Tras el Armisticio de Mudros (en octubre de 1918), los kurdos intentaron aprovechar la situación de descontrol general para alcanzar su independencia. Entonces diversas potencias extranjeras ocuparon la península de Anatolia, teniendo Mustafá Kemal Atatürk el apoyo de ciertos sectores kurdos. La insistencia británica favoreció en un principio su reconocimiento como pueblo y les prometió una zona donde establecerse en el Tratado de Sèvres (agosto de 1920), además del derecho a la autodeterminación (“14 puntos de Wilson”). Los artículos 62, 63 y 64 prometieron un Kurdistán independiente; sin embargo, ciertas cláusulas, no favorecían mucho su independencia como pueblo al limitarle a una zona determinada (la más pobre del Kurdistán). El Tratado de Sèvres quedó en la promesa que el Coronel Bell hizo a los kurdos sobre su futuro estado, mientras franceses e ingleses se repartieron su influencia (ya pactada en secreto en 1916, en el Tratado de Sykes-Picot) en Oriente Próximo durante la Conferencia de San Re-

mo, en abril de 1920. Los Mandatos Coloniales otorgados posteriormente por la Sociedad de Naciones confirmaron dicha influencia exterior.

2.2 Frustración de las esperanzas kurdas: centralización del estado turco bajo Kemal Atatürk

En la guerra que Atatürk libró contra Grecia, Francia, Italia y Gran Bretaña hubo apoyos de diferentes tribus kurdas hasta el final de la ocupación en 1922: la Batalla de Dumlupınar, supuso la derrota y expulsión griega. En la 1ª Gran Asamblea Nacional celebrada en 1920 hubo 72 diputados kurdos. Sin embargo, Mustafá Kemal no aceptó el Tratado de Sèvres y en el Tratado de Lausana se inició la creación de un estado centralizado que exigía la anexión obligatoria del Kurdistán al mismo. El sueño de un Estado-Nación propio se quedó en el olvido y supuso la fragmentación del territorio dentro de 4 Estados (sin contar con los kurdos de las actuales Armenia y Azerbaiyán). La política anticolonialista que se inició no llegó al Kurdistán, cuyo futuro quedó ligado a los países de su entorno. Atatürk creó, el 29 de Octubre de 1923, la República de Turquía bajo la consigna “un país, un pueblo, una lengua”⁵.

En 1925 se rebelaron contra el nuevo poder en la Anatolia Oriental, negándose a pagar impuestos y a formar parte del ejército turco. La sedición motivó que radicales y liberales turcos aparcaran sus diferencias y se unieran contra los “turcos de las montañas”. Siempre habían sido leales al trono del sultán, como en el caso del genocidio armenio⁶ de 1915, pero fueron aniquilados y sometidos con métodos poco ortodoxos. A partir de entonces, se les otorgó un único derecho como afirma Kendal Nezan⁷, “todos aquellos que no eran de pura raza turca no tenían más que un derecho: el derecho de ser los servidores, el derecho de ser los esclavos”. En este mismo año, Gran Bretaña adquirió el Mandato sobre Irak y Mosul por un periodo de 25 años. En 1926, Gran Bretaña e Irak llegaron a un acuerdo por el que Mosul quedaba bajo soberanía iraquí. Desde entonces, fue un centro de explotación petrolífera controlado por Lord Curzon, aunque (como anteriormente afirmé) los británicos estaban asentados allí desde el siglo XIX.

⁵ Vid. AMIRIAN, N.: *op. cit.* p. 59.

⁶ No es reconocido por Turquía.

⁷ NEZAN, K.: “La Tragedia Oculta del Kurdistán Turco”. Cfr. a este respecto la entrevista realizada por Francis Pothier al presidente del Instituto Kurdo de París, Kendal Nezan, en *Utopie Critique*, nº 14, (1999).

3. Los años oscuros (1926-1980?): entre la represión y esporádicas concesiones al nacionalismo

Entre 1926 y 1936 continuaron las sublevaciones kurdas contra la Turquía Kemalista con avances y retrocesos kurdos (se llegó a declarar la República de Ararat). Existieron deportaciones masivas y, en 1932, una ley aprobó la evacuación y dispersión por Turquía. Ese año el Kurdistán fue declarado zona prohibida. Tras la represión de Dersim (1937), hubo varias décadas en las cuales casi desapareció el movimiento nacional kurdo. La Turquía kemalista, los británicos en Irak y el propio Irán, los hostigaron y persiguieron. A finales de los años '30 se declaró el estado de excepción y los militares ocuparon puestos en todas las provincias turcas. El Kurdistán turco fue declarado zona prohibida a los extranjeros hasta 1965⁸. Hubo un intento en Irán de crear un Estado Kurdo propio: fue la República de Mahabad en 1946, cuya permanencia fue un espejismo. En el mismo año nació el actual PDK (Partido Democrático del Kurdistán).

Con la muerte del "Padre de los Turcos" la situación no cambió. Sus sucesores continuaron el programa previsto. En la década de los '50, con el Partido Demócrata en el poder, tampoco mejoró la posición de los kurdos. Turquía, en plena Guerra Fría, dentro de la OTAN (1952) y del Tratado CENTO (1955), tuvo el apoyo del bloque estadounidense para moverse con total libertad en el tema kurdo y procedió a su total asimilación cultural. En los años '60, superado el golpe de estado, pareció vislumbrarse más libertad con la promoción de publicaciones para defender sus derechos, pero a finales de la década, los militares iniciaron una nueva campaña de aniquilación que se acentuó tras el golpe de estado en 1971. La llegada de Bulent Ecevit como primer ministro alivió algo la situación aunque el problema continuó hasta 1980, con otro golpe de estado que acentuó la represión.

4. El fraccionamiento político kurdo y la importancia del PKK

Dentro del organigrama kurdo se constató una división política evidente: un grupo fundó el Partido Socialista de Kurdistán de Turquía; otro terminó formando el Partido para la Liberación de Kurdistán y un tercero tuvo más diferencias internas: creó Kawa (organización maoísta), y el Kuk (facción del Partido Democrático del Kurdistán turco de carácter guevarista)⁹. La mayoría tuvieron una vida efímera porque el golpe de estado de 1980 las liquidó, aunque otras permanecieron hasta al presente.

Profundas diferencias entre los clanes tribales que forman el Kurdistán han impedido su homogeneización. Las concepciones sociales son muy diferentes: al-

⁸ Vid. MARTORELL, M.: *Los Kurdos. Historia de una resistencia*, Madrid, 1991, p. 60.

⁹ BRUGOS, V.: "Kurdistán: un problema pendiente para el siglo XXI", *El Problema del Kurdistán, Cuadernos de Historia*, 1 (2001), pp. 53-54.

gunos clanes defienden al cabeza de familia como líder; otros como el PKK proponen la consigna de liberación social inspirada en la doctrina marxista-leninista que tanto auge tuvo en los años 70 en Turquía. Este partido, sin duda el más conocido, nació (en 1978) en Armenia de la mano de Abdullah Öcalan¹⁰, aunque sus orígenes se encuentran en la época universitaria de Apo (“Tío”), cuando participó en la “Unión de Estudiantes de Ankara” y, más tarde, en “El Ejército de Liberación Nacional”, grupo de ideología maoísta. Su evolución ha sido muy difícil¹¹: el golpe de estado en septiembre de 1980 llevó al PKK a huir a Siria –bajo la protección del régimen baazista de Hafez el Assad– y a establecer su centro de operaciones en el Líbano (valle de la Bekaa), controlado por Siria hasta mayo del 2005. Allí recibió apoyo de China, de la URSS y “de algunas agrupaciones políticas griegas”¹².

El primer congreso de la formación se celebró en 1981. El segundo, en 1982, diseñó la estrategia a seguir por el PKK. El 15 de agosto de 1984, comenzó la lucha armada contra las autoridades turcas a través de sus brazos militares: el ERNK¹³ (Frente de Liberación Nacional de Kurdistán), el ARGK (Ejército Popular para la Liberación de Kurdistán) y la Unidad Militar para la Liberación del Kurdistán (HRK) que perduró hasta 1999¹⁴. La lucha dejó en esos 15 años cerca de 35.000 muertos¹⁵.

La guerra, librada primero en el sudeste de Anatolia y después en el resto del país afectó a toda la población, ocasionando en multitud de aldeas, ciudades y pueblos auténticas masacres. Los militares llevaron a cabo una campaña de sangre y fuego contra el PKK, cuyo principal apoyo residía en el campesinado. Para contrarrestarlo el ejército utilizó a colaboracionistas kurdos, encuadrados en la organización paramilitar “Lobos Grises”. Desde mayo de 1990, el gobierno de Ankara reforzó el control militar de la región con leyes más severas y poderes especiales a los gobernadores de las provincias del sureste¹⁶. Aunque debe recordarse que el primer ministro Turgut Özal optó por la vía de la conciliación y llegó a reunirse con los líderes kurdos Talabani y Barzani, después, la sustituta de Suleiman Demirel, Tansu

¹⁰ Öcalan nació en 1949 en la provincia de Sanliurfa y fracasó en su intento de ingresar en el ejército turco.

¹¹ Para conocerla en profundidad Vid. FERNÁNDEZ BERMEJO, L.: “La Trayectoria del Terrorismo Separatista en Turquía: El Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK)”, *Unisci Papers*, 11 (2006).

¹² Vid. MAC LIMAN, A. y NÚÑEZ DE PRADO, S.: *Turquía, un país entre dos mundos*, Barcelona, 2004, p. 89.

¹³ Desde junio de 2004 se conoce como “Sociedad Democrática Kurda”.

¹⁴ El profesor ECHEVERRÍA JESÚS estima que a mediados de los ‘90, el PKK contaba con 10.000 miembros en armas. Cfr. a este respecto “La Posición Geoestratégica de Turquía y sus Vínculos Euroatlánticos”, *Revista de Estudios Europeos*, 42 (2006), p. 139 y BRUGOS, V.: *art. cit.* p. 55.

¹⁵ En 1995 la lucha se hizo más intensa llegando a producirse, un año después, el primer atentado suicida.

¹⁶ Vid. PÉREZ SÁNCHEZ, G.: “Ocho Décadas de ‘Cuestión Kurda’ (1923-2003): Un Foco de Tensión en el Medio y Próximo Oriente”. Una primera aproximación”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, nº extraordinario (2003), p. 234.

Çiller (1993) adoptó una actitud más represiva: el ejército turco llegó a penetrar en territorio iraquí, en marzo de 1995¹⁷.

Según el profesor Özel¹⁸, el PKK cambió sus planes. Poco más tarde, Oçalan declaró en el verano de 1998 un alto el fuego unilateral desde Siria¹⁹. En abril de ese mismo año, los servicios secretos turcos habían detenido al número dos del partido, y en octubre, Siria expulsó al propio “Apo” por presión turca. Oçalan inició un periplo por varios países²⁰. Su última parada fue en Italia donde la presión turca²¹ y estadounidense al gobierno italiano le obligó a marcharse ante la amenaza de expulsión. Realizó varias escalas (Rusia, Ucrania, Estonia y Grecia) hasta llegar a Kenia, en febrero de 1999²². Allí fue detenido, al salir de la embajada griega, y trasladado a una prisión de máxima seguridad en la Isla de Imrali, en el mar de Mármara²³. Las consecuencias de su arresto fueron internacionales, con manifestaciones en Grecia, Alemania, Estados Unidos, Australia, Francia, etc., y protestas de instituciones y organismo (como la Unión Europea) que reclamaron un juicio justo con todas las garantías. Las autoridades de Ankara reaccionaron con malestar. En junio de ese mismo año, fue condenado a muerte; pero, en octubre, la condena se conmutó por cadena perpetua. Esta medida estuvo directamente relacionada con la decisión comunitaria de considerar a Turquía como candidato a ingresar en Europa ese mismo año.

5. Erdogan en el poder: avances y retrocesos en el respeto de los derechos humanos

El proceso a Oçalan continuó abierto en Europa, y el 12 de marzo de 2003, la Corte Europea de Derechos Humanos evidenció irregularidades en su procesamiento, siendo ratificadas el 12 de mayo de 2005 de manera inapelable: Turquía, al ser miembro del Consejo de Europa tendrá que someterle a un nuevo juicio con todas

¹⁷ En octubre de 1992 hubo otra incursión del ejército turco en suelo iraquí.

¹⁸ Vid. ÖZEL, S.: “Destinada a cambiar. Anatomía de un año en la política de Turquía”, *Anuario Internacional Cidob*, Barcelona, 1997, p. 318.

¹⁹ Tras su detención, en 1999, pidió al PKK un alto el fuego que fue respetado hasta junio de 2004.

²⁰ Turquía y Siria firmaron varios protocolos de seguridad a fines de los ochenta (1987 y 1989) con el fin de evitar los ataques del PKK sobre territorio turco. Sin embargo, Siria los incumplió repetidamente hasta septiembre de 1998, cuando Turquía comenzó a realizar ejercicios militares cerca de la frontera. La firma del Acuerdo de Adana, entre Siria y Turquía, el 20 de octubre de 1998 consideró al PKK organización terrorista.

²¹ Según la socióloga, Pinar Selek, el PKK y el gobierno turco mantuvieron negociaciones en 1999 mientras se pergeñaba la captura de Oçalan. Cfr. a este respecto, *La Vanguardia* (LV), 08/06/2006, p. 8.

²² Vid. GIRÓN, J.: “La Tragedia del Pueblo Kurdo en Turquía”, *El Problema del Kurdistan, Cuadernos de Historia*, 1 (2001), pp. 21-23.

²³ El Mossad (servicio secreto israelí) ayudó al servicio secreto turco (MIT) en su localización y captura.

las garantías constitucionales, si antes no fallece²⁴. Ante el fallo europeo, el primer ministro Erdogan manifestó su disposición a un nuevo juicio, “la justicia turca acatará las decisión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos”²⁵. Desde Europa, el comisario Olli Rehn comentó respecto al inicio de las negociaciones que “el ritmo de las reformas determinará el ritmo de las negociaciones”²⁶, pero el estamento militar calificó el fallo de político y parcial.

Los Informes de Amnistía Internacional y Human Rights Watch (en 2005) con respecto al tema kurdo, mostraron una mejora respecto al 2004 gracias a las reformas emprendidas por el gobierno aunque reflejaron casos de exceso policial. Cabe destacar, por ejemplo, que aunque la tortura había disminuido, en noviembre de 2004, un padre y su hijo fueron asesinados, y el gobernador de Mardín avaló la primera versión del enfrentamiento con terroristas kurdos, si bien después la corrigió afirmando que habían muerto al no obedecer la orden de alto de la policía²⁷. Sea como fuere, esta acción llevó a la Unión Europea a decretar una comisión de investigación un mes antes de la Cumbre de Diciembre de 2004 y obligó a la propia Asamblea Nacional a averiguar lo ocurrido. También la libertad de la diputada Leyla Zana (encarcelada en 1994) se consideró un avance en la cuestión kurda, al igual que la eliminación de la pena capital en todos los artículos del código penal y su sustitución por cadena perpetua.

Turquía pretende firmar el 2º Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Protocolo Nº 13 del Convenio Europeo de Derechos Humanos. Sin embargo, la Comisión Europea²⁸ advirtió días antes del comienzo de la cumbre de Bruselas (en junio de 2006) del retroceso de las libertades en el país: “sigue habiendo violaciones de los derechos humanos” indicó el comisario de la Ampliación, Olli Rehn²⁹. Uno de esos casos es el del presidente del DTP, Ahmet Türk, para el que se pidió dos años de cárcel por hablar en términos demasiado respetuosos de Oçalan³⁰. Otros sumarios más conocidos han sido: el del escritor Orhan Pamuk. Sus valientes declaraciones, en febrero de 2005, en el diario suizo Tages Anzeiger ... “30.000 kurdos y un millón de armenios fueron asesinados en estas tierras y nadie, salvo yo, se atreve a hablar de ello”³¹ fueron consideradas un atentado contra la identidad turca. Su juicio, que comenzó el 15 de diciembre de 2005 no estuvo exento de polémica al ser zarandeado e insultado por decenas de

²⁴ Öcalan sufrió un infarto en febrero de 2006.

²⁵ Cfr. *El País* (EP), 13/05/2005, p.5; y *Turkish Daily News* (TDN).

²⁶ Cfr. *Le Monde* (LM), 14/05/2005, p. 2.

²⁷ Cfr. *El Mundo* (EM), 07/03/2005.

²⁸ La Unión Europea inauguró la Agencia de Derechos Fundamentales para combatir el racismo y proteger a las minorías el 1 de marzo de 2007. Cfr. EP, 02/03/2007, p. 4.

²⁹ Cfr. EP, 7/06/2006, p. 10.

³⁰ Cfr. LM, 29/06/2006, p. 4. Finalmente fue condenado a dos años de prisión en febrero de 2007.

³¹ Vid. ECHEVERRÍA JESÚS, C.: “El Factor Geoestratégico de la Adhesión de Turquía a la UE”, *Política Exterior*, 110 (2006), p. 122.

nacionalistas. El juicio fue suspendido hasta febrero de 2006; pero, pocos días antes de la vista, el tribunal decidió archivar la causa. También el editor turco Fatih Tas ha sido acusado de insultar la identidad turca, al publicar “Los Guardianes de la Libertad” de Chomsky y Herman. La fiscalía pide 6 años de prisión porque la obra critica el trato dado a la minoría kurda en la década de los ‘90³². Además, la socióloga Pinar Selek fue juzgada –el fiscal pedía cadena perpetua– y, al final absuelta (en junio de 2006) por haber analizado las razones del conflicto kurdo en Turquía a través de diversas entrevistas con miembros del PKK en Europa para su libro “No hemos firmado la Paz”. Tuvo que permanecer dos años y medio en prisión y fue acusada de ser la responsable del atentado en el Bazar Egipcio de Estambul (en 1998).

6. La Cuestión kurda en la dinámica internacional de Turquía

Turquía es la nación donde mayor número de kurdos conviven: no menos de 15 millones, lo que significa en torno al 20% de la población total. Por esta importancia demográfica, estratégica y económica, así como por sus peculiares connotaciones sociales y religiosas los intentos por impedir su desarrollo llegaron a extremos inverosímiles. La unión de todos los gobiernos del área (Siria, Turquía, Irak e Irán) en la política de persecución y represión fue en aumento en la década de los noventa, reuniéndose cada seis meses representantes gubernamentales para coordinar la política a ejecutar. Así, tanto en Irak como en Irán ha habido intromisiones turcas, con bombardeos de carreteras iraníes de uso kurdo y destrucción de pueblos del norte de Irak, en marzo de 1995. La comunidad internacional durante mucho tiempo ha considerado al pueblo Kurdo algo extraño, que estaba fuera de sus preocupaciones. Tuvo que ocurrir el desastre de Halabjah³³ en 1988 en el Norte de Irak, para que se tomase en serio el problema. El Consejo de Seguridad de la ONU –a petición de Turquía y concluida la 2ª Guerra del Golfo–³⁴, elaboró la Resolución 688 por la que se creaba una zona de seguridad y exclusión aérea entre el paralelo 36 y 32, que permitió el establecimiento de un gobierno autónomo (en 1991) en el norte de Irak, que hoy todavía continua.

Actualmente, en Turquía no existe ningún partido que represente en la asamblea los intereses de la población kurda. El único que había, HADEP (tras el DEP y HEP) no consiguió en las elecciones de 1995 y 1999, el 10% mínimo de votos para obtener representación. Su sustituto el DEHAP fue ilegalizado, al acusarle de víncu-

³² Cfr. EP, 05/07/2006, p. 10.

³³ Más de 3500 pueblos fueron destruidos por la política de “tierra quemada” dentro de la operación Anfal, que llevó a cabo Sadam Hussein. Murieron más de 5000 personas, muchas de ellas por las armas químicas que usó Alí El Químico.

³⁴ Con la salida de las tropas americanas de Irak, Saddam Hussein inició la reconquista del territorio con ayuda de su guardia republicana.

los con el PKK, y no ha entrado en la Asamblea todavía por existir en la ley electoral un mínimo porcentual para tener representación parlamentaria. Sólo el Parlamento Kurdo en el Exilio (nacido en La Haya en 1995) tiene representantes del Frente de Liberación Nacional del Kurdistan, del Partido de la Democracia del Pueblo, de La Unión de Mujeres del Kurdistan y de minorías³⁵.

6.1. Incidencia del problema kurdo en la frontera turco-iraquí³⁶

Con la guerra de Irak, la oposición del gobierno turco respecto a la posibilidad de un estado federal iraquí en el norte de Irak fue total porque, en su opinión, acabaría con las actuales fronteras y originaría más inestabilidad en la zona. Existen dos propuestas de solución al respecto: la primera, supondría la creación de un Estado Kurdo independiente que integre las provincias del norte (con grandes reservas petrolíferas) y que reclaman para sí como parte del estado Kurdo. La segunda es la opción federalista en sí, que acogería estados multiétnicos y multirreligiosos. La posición turca llegó al extremo de amparar a Sadam Hussein porque mantenía las fronteras iraquíes e, incluso, contempló la posibilidad de atacar el Kurdistan si le era concedida la independencia. Turquía no quiere que el Estado Federal iraquí sea ejemplo para los Kurdos de Turquía, ya que podría provocar las exigencias kurdas de crear un estado propio. Como afirma Marién Durán Cenit, “si con las reformas llevadas a cabo (en agosto de 2002) en el terreno de los derechos culturales, que fueron valoradas positivamente en el informe de la Comisión Europea de octubre del mismo año, había dado un paso adelante, su actitud durante la crisis menoscaba su credibilidad en el asunto”³⁷.

Conviene recordar que entre los requisitos exigidos a Turquía para ingresar en la UE figura el cumplimiento de los Criterios Políticos de Copenhague ‘93. La Comisión en sus informes anuales sobre Turquía viene destacando sus progresos, pero subraya que no son completos.

En Agosto de 2002 (meses antes de la llegada al gobierno de Erdogan), la Asamblea turca aprobó medidas fundamentales ante un futuro ingreso³⁸:

- Abolición de la pena de muerte en tiempos de paz.
- Derechos culturales de la minoría kurda.
- Aumento de la libertad de expresión y asociación.
- Limitación de la represión en manifestaciones públicas.
- Ampliación de los derechos de comunidades religiosas no musulmanas.

³⁵ Vid. ALÍ YIGUIT: “Kurdistán: un problema político para el próximo milenio”, *El Problema del Kurdistan, Cuadernos de Historia*, 1 (2001), p. 68.

³⁶ Para conocer más Vid. MARTORELL, M.: *Kurdistán. Viaje al país prohibido*, Madrid, 2005, pp. 243-274.

³⁷ Vid. DURAN CENIT, M.: “La Unión Europea y la cuestión kurda en Turquía. Breve referencia al caso de Irak”, *Observatorio de Política Exterior*, Instituto Universitario de Estudios Europeos (2003), p. 2.

³⁸ Gobernaba el gabinete del Primer Ministro Bülent Ecevit.

- Abolición del encarcelamiento por delito de prensa.
- Supresión de las demandas judiciales por críticas a las instituciones judiciales y al ejército.

Poco después, (en noviembre de 2002) se dictó la supresión del estado de emergencia en las dos últimas provincias (Diyarbakir y Sirnak). Justo un año más tarde, con el gobierno de Erdogan en el poder, se realizaron “reformas destinadas a garantizar la enseñanza en lengua kurda, la apertura de departamentos de estudios kurdos en las universidades turcas, y la autorización de emitir programas de radio y televisión en kurdo”³⁹. A principios del 2004, se liberalizó el uso público de la lengua kurda. Actualmente, se permite ver televisión, escuchar radio y asistir a academias para oír y aprender el idioma kurdo. El 23 de marzo de 2006, el gobierno turco autorizó 2 nuevos canales privados de televisión y una emisora de radio en kurdo con un límite diario de 45 minutos de emisión⁴⁰.

Estos derechos, que tanto ha costado conseguir, han sido impulsados por Europa. Esperemos que perduren porque la Comisión ha pedido al gobierno turco (en multitud de ocasiones) mejoras culturales en favor de esa gran minoría de 15 a 18 millones de habitantes que viven en Turquía.

Al respecto, Márien Dúran se refiere a lo que tres autores (Icdygy, Romano y Sirkeci) han denominado “Inseguridad Inmaterial”, para englobar la falta de reconocimiento de derechos culturales (tales como hablar su propia lengua ó disfrutar de sus tradiciones y costumbres). Las condiciones de vida de los kurdos adolecen además de una gran “Inseguridad Material”: carecen de servicios mínimos que todo ser humano debe de tener: salud, educación o una tierra que trabajar. “Estas regiones son las menos densamente pobladas, las menos industrializadas y las más subdesarrolladas”⁴¹ y han soportado lentos avances (hasta finales del 2002) en los derechos humanos y culturales con problemas fundamentales aún no solucionados.

Tras el arresto del líder A. Oçalan, el PKK conoció divisiones internas. En el 8º Congreso del PKK (en marzo de 2002) cambió su nombre por el de PAG (Partido de la Libertad del Pueblo); Posteriormente, adoptó las siglas KADEK (Congreso Kurdo por la Libertad y la Democracia). Pero, la inclusión como grupo terrorista por parte de la Unión Europea⁴² le llevó a disolverse y a constituir un nuevo partido, el KHK (Congreso del Pueblo de Kurdistán)⁴³. Hay que precisar que bastantes miembros del extinto PKK se han integrado en el PDK (Partido Democrático deL Kurdistán) que

³⁹ Vid. MAC LIMAN, A. y NÚÑEZ DE PRADO, S.: *op. cit.*, p. 89.

⁴⁰ Cfr. LM, 29/06/2006, p. 4.

⁴¹ Vid. DURÁN CENIT, M: *art. cit.*, p. 5.

⁴² El Tribunal de Justicia de la Unión Europea falló contra la lista terrorista elaborada y dio la razón a Omar Oçalan para que recurra la presencia en la misma. Cfr. EM, 19/01/2007, p. 26.

⁴³ Vid. RUBIOL, G.: *Turquía, entre Occidente y el Islam. Una historia contemporánea*. Barcelona, 2004, p. 551.

dirige Barzani, aunque otros (muy posiblemente, los que continúan enfrentándose al ejército en el sudeste de Anatolia) pertenezcan al grupo Kongra-Gel, con base en el Norte de Irak. En los enfrentamientos con el ejército turco también participan los “Halcones por la Libertad del Kurdistan”, el PDK y la UPK (Unión Patriótica del Kurdistan, dirigida por el actual presidente de Irak, Jalal Talabani)⁴⁴.

Jalal Talabani fue militante del PDK con Barzani. La influencia marxista le hizo abandonar su puesto y fundar la UPK. Las dos formaciones mantuvieron líneas diferentes durante años, que les llevaron a la guerra entre 1994-1997. Su forma de actuar también difería del PKK, de ahí la gran heterogeneidad de planteamientos entre el pueblo kurdo y los enfrentamientos entre el PKK y la UPK (en noviembre de 2000)⁴⁵. En 1998, Barzani y Talabani se reconciliaron, dando imagen de unión y pidiendo libertad dentro de un futuro Irak federal. Aunque Talabani como presidente de Irak llegó a afirmar que “un Kurdistan independiente es inviable ahora”⁴⁶, no renuncia a la autodeterminación en un futuro cercano⁴⁷. Los líderes kurdos saben que actualmente es muy difícil por tres motivos fundamentales: 1) El antimericanismo que vive Turquía, por haber apoyado la UPK y PDK (desde enero de 2002) al ejército estadounidense en el norte de Irak y por el entrenamiento que recibieron en Virginia (U.S.A) comandantes kurdos; 2) La ayuda americana que tuvo, en principio, una imagen “humanitaria”; 3) Las elecciones en Irak que no agradaron en Ankara: Erdogan advirtió que no toleraría el caos en la región... “cualquier desorden allí es nuestro desorden, y nadie tiene derecho a provocarnos desorden”⁴⁸.

Turquía sabe que un Estado Kurdo independiente podría provocar levantamientos en el país y no está dispuesta a permitirlo. Por ello, no consintió que el ejército americano posicionase tropas en su territorio con destino a Irak (en 2003) aunque después, otra votación del parlamento turco le concedió el uso del espacio aéreo turco⁴⁹. Esta fue la principal causa del enfriamiento de las relaciones turco-americanas, que se vieron descongeladas (en febrero de 2005) con el viaje a Ankara de la Secretaria de Estado Condolezza Rice con el doble propósito de defender la unidad de Irak y prometer que no habría un estado kurdo independiente, además de buscar apoyos para futuras “misiones” estadounidenses en la zona (Irán, Siria, Líbano, etc).

⁴⁴ ALONSO CLERIGUÉ, J.C. (Dir.): “Kurdistan: Los Peshmergas”, *Canal Odisea*, 07/05/2005.

⁴⁵ Vid. ECHEVERRÍA JESÚS, C.: *art. cit.*, p. 125.

⁴⁶ Cfr. *ABC*, 14/04/2005, p. 36.

⁴⁷ El PDK es una formación más moderada y autonomista. Cfr. MARTORELL, M.: *Kurdistan...*, *op. cit.*, p. 214.

⁴⁸ La CIA supervisó 3 campos de aterrizaje y la capacidad de los peshmerga (en febrero de 2002) un año antes de la invasión de Irak. Cfr a este respecto, ALONSO CLERIGUÉ, J. C. (Dir.), *op. cit.* y Cfr. *ABC*, 02/02/2005, p. 39.

⁴⁹ La base norteamericana de Incirlik, en Turquía, es lugar de aprovisionamiento y descanso de los soldados que se encuentran destinados en Irak.

Turquía, por su parte pidió a la Secretaria de Estado ayuda para combatir a los rebeldes instalados en la frontera turco-iraquí y respeto para la minoría turcomana del norte de Irak (especialmente, la de Kirkuk). No debemos olvidar que la zona de Kirkuk es muy apetecida por Ankara porque concentra grandes reservas de hidrocarburos que precisa para continuar su progreso económico. Por ello, en julio, el comité encargado de la Constitución iraquí declaró que ésta no incluiría el derecho de los kurdos a un referéndum de autodeterminación⁵⁰.

Ankara también temió la votación paralela a las elecciones nacionales (celebrada en la ciudad de Erbil y organizada por el Movimiento por el Referéndum) para sondear el deseo de independencia entre la población kurda cuyo resultado fue un 90% de apoyo a la autodeterminación⁵¹. De ahí, las reuniones mantenidas, a finales de mayo de 2005, entre el primer ministro iraquí Al-Yafari y su homólogo turco, sin olvidar la de los ministros de Asuntos Exteriores. La posterior visita de Al-Yafari a Turquía (a finales de febrero de 2006) provocó una grave crisis institucional en el país vecino al vetar los kurdos su reelección como primer ministro⁵². Le substituyó su mano derecha, Jawad al Maliki, y reelegido presidente Yalal Talabani. Hay que entender este reparto de cargos de acuerdo con el carácter federal implantado en su Constitución⁵³. Como comentaba anteriormente, la guerra de Irak suscitó en el gobierno turco temores ante un futuro Kurdistan independiente y pánico ante la posibilidad de que Mosul (región que considera irrenunciable) y Kirkuk pasaran a ser kurdas, con lo cual las reservas de crudo podrían dejar de fluir por el oleoducto turco-iraquí⁵⁴. Entre otras, esta fue la causa para denegar el apoyo solicitado por el ejército americano en el norte de Irak, con el consiguiente enfriamiento de sus relaciones hasta el 2005. Turquía no piensa implantar un modelo de autogobierno regional o federal en su territorio, tal como expresó Abdulá Gül al periodista español, Juan Carlos Sanz, en una reciente entrevista: “Nuestra Constitución es muy clara. No cabe ninguna duda”⁵⁵.

A pesar de sus diferencias con Estados Unidos, Turquía sabe que es su principal valedor ante la Unión Europea y su mayor exportador de armas. En su territorio

⁵⁰ Este tema fue ampliamente tratado por la prensa nacional e internacional en los días anteriores y posteriores a la visita. Los kurdos iraquíes quieren la integración de Kirkuk en el Kurdistan, como atinadamente se puso de relieve en Cfr. ABC, 20/07/2005, p. 45.

⁵¹ Cfr. EP, 02/02/2005, p. 3.

⁵² El 15 de diciembre de 2005 hubo nuevas elecciones en Irak, resultando ganadora sin mayoría absoluta, la coalición chií de 7 partidos, Alianza Unida Iraquí. La visita de Al-Yafari fue por iniciativa propia sin consultar al presidente Talabani.

⁵³ El Parlamento tiene a un Sunní como presidente. Su participación como grupo étnico fue minoritario en las elecciones, pero se le ha querido integrar en las instituciones del país.

⁵⁴ En noviembre de 2006, el presidente iraquí rechazó el Informe Baker porque sugería retrasar la puesta en práctica del artículo 140 de la Constitución, que preveía celebrar un referéndum sobre Kirkuk. Cfr. EP, 11/11/2006.

⁵⁵ Cfr. EP, 04/03/2006, p. 4.

hay bases aéreas americanas (Incirlik) y en Izmir se encuentra la sede del mando conjunto sudoriental de la OTAN. También reconoce que su privilegiada posición geoestratégica, como flanco sudoriental más exterior de la Alianza Atlántica en el Próximo-Medio Oriente, y Asia Central la convierte en imprescindible. Por ello, Erdogan, los ministros de Asuntos Exteriores y Defensa, y altos mandos del ejército efectuaron una visita de estado a Estados Unidos (el 6 de junio de 2005) dentro del XXIV Consejo EEUU-Turquía. El presidente Bush sondeó la impresión de Ankara sobre la forma en que Estados Unidos pretende llevar la democracia al Próximo y Medio Oriente⁵⁶ y agradeció a Erdogan “tanto su apoyo a la democratización en el ámbito árabe y musulmán como la contribución turca a la estabilización de Afganistán”⁵⁷.

6.2. *El resurgir de la violencia en el sureste de Anatolia (2004-2006)*

Desde la ruptura del alto el fuego (en junio de 2004) y muy especialmente desde junio de 2005, la situación se ha agravado peligrosamente en el sudeste de Anatolia: en octubre de 2004, la guerrilla kurda llevó a cabo un atentado; en enero de 2005, hubo enfrentamientos en el entierro de dos rebeldes kurdos⁵⁸; en abril, murieron otros 21 rebeldes kurdos en combates con el ejército turco en la provincia de Siirt⁵⁹; y en mayo los enfrentamientos entre el ejército turco y rebeldes kurdos dejaron 15 víctimas mortales⁶⁰, en las provincias de Tunceli, Bingol y en la ciudad de Kusakasi.

Según Le Monde, en mayo del 2005, el PKK propuso que el 1 de junio se iniciara un alto el fuego y el diálogo con las autoridades turcas. Se planteó una “Confederación Democrática Kurda” para las regiones kurdas de Irán, Irak, Siria y Turquía pero no se habló de un Estado Kurdo Independiente⁶¹. Días después se repitieron enfrentamientos en la provincia de Tunceli: el PKK mató a 4 soldados turcos⁶².

La respuesta turca no se hizo esperar, coincidiendo con la visita del primer ministro Erdogan, el ministro de Asuntos Exteriores y el ministro de Defensa (además de altos jefes militares) a Estados Unidos, el 6 de junio del 2005. El General Basbug –por entonces Segundo Jefe del Estado Mayor– reclamó a Estados Unidos que acabase con los rebeldes kurdos instalados en el norte de Irak y el ministro de Asuntos Exteriores Abdullah Gül pidió a las tropas norteamericanas “más atención a la

⁵⁶ Cfr. TDN, 08/06/2005.

⁵⁷ Turquía participa en la ISAF (International Security Assistance Force) de la OTAN y Cfr. LV, 09/06/2005, p. 6.

⁵⁸ Cfr. LV, 24/01/2005, p. 9.

⁵⁹ Cfr. EP, 16/05/2005, p. 12.

⁶⁰ Cfr. *El Norte de Castilla* (ENdC), 15/05/2005, p. 38.

⁶¹ Cfr. LM, 03/06/2005, p. 4. y LM, 06/06/2005, p. 11.

⁶² Cfr. LV, 09/06/2005, p. 6.

frontera norte iraquí para frenar la infiltración de guerrilleros del PKK para perpetrar acciones terroristas en territorio turco⁶³. Ambos dejaron muy claro que Turquía no iba a aceptar ninguna propuesta que alterase las fronteras actuales. No se hizo esperar la respuesta norteamericana: “Turquía dice que EE.UU. ha ordenado arrestar a los jefes del PKK en Irak⁶⁴”, por ello dos generales norteamericanos estuvieron en Turquía para decidir las medidas a adoptar. Las declaraciones del actual General Jefe del Ejército de Tierra (Basbug) fueron corroboradas por el embajador estadounidense, Ross L. Wilson: en diciembre de 2005, se refirió al PKK como grupo terrorista problemático para Turquía y para otros países, por lo que su eliminación era parte de la guerra global contra el terrorismo⁶⁵.

Mientras los enfrentamientos, continuaron intensificándose: tres soldados muertos y ocho heridos en dos atentados con minas colocadas “supuestamente” por el PKK en el suroeste del país; tiroteo en la provincia de Bingol en el que murieron 5 rebeldes kurdos y un soldado turco⁶⁶; el ejército mató a 8 milicianos del PKK en Karliova⁶⁷, aparte de un grave atentado en la provincia de Bingol que costó la vida a 6 agentes de seguridad y heridas a 12, al descarrilar el tren que circulaba por la explosión de una bomba al paso del convoy⁶⁸. Tras el atentado, otra bomba explotó contra un tren que acudía en socorro del primero, aunque por fortuna no causó desgracias personales. Días más tarde, un tren de mercancías descarriló por efecto de una bomba que explotó a su paso⁶⁹. En julio, grupos terroristas kurdos perpetraron dos graves atentados contra el sector turístico: el 10 de julio, una bomba ubicada en un cubo de basura explotó en Cesme (zona turística de la costa egea) causando más de 20 heridos. Los artífices de este atentado fueron miembros de una escisión del PKK, “Los Halcones por la Libertad del Kurdistán (TAK)⁷⁰”, que en abril cometieron otro atentado⁷¹. El 16 de julio en Kusadasi, una nueva bomba situada dentro de un microbús mató a 5 personas, en su mayoría turistas. No se conocía si había sido un suicida ni la reivindicación del atentado, pero se sospechaba de los kurdos⁷². Erdogan, ante la magnitud y consecuencias de estos graves hechos, manifestó que “el terrorismo es un fenómeno que no tiene religión, raza o país⁷³”. A primeros de agosto, los enfrentamientos y atentados continuaron: dos militantes del PKK murieron el día 4 en un encontronazo con las fuerzas de seguridad turcas cer-

⁶³ Cfr. LV, 09/06/2005, p. 6.

⁶⁴ Cfr. ENdC, 20/07/2005, p. 31.

⁶⁵ Cfr. TDN, 02/12/2005.

⁶⁶ Cfr. *La Rioja* (LR), 24/06/2005, p. 33; y 25/06/2005, p. 32.

⁶⁷ Cfr. LV, 25/06/2005, p. 10.

⁶⁸ Cfr. ABC, 03/07/2005, p. 38.

⁶⁹ Cfr. LV, 08/07/2005, p. 20.

⁷⁰ Este grupo apareció por primera vez en 2004.

⁷¹ Cfr. LV, 11/07/2005, p. 11.

⁷² Cfr. ABC, 17/07/2005, pp. 40-41.

⁷³ Cfr. EM, 17/07/2005, p. 39.

ca de la frontera de Irán; ese mismo día por la noche, una bomba estalló en el barrio Pendik de Estambul causando la muerte a dos mujeres. El día 5, otros 5 soldados turcos perdieron la vida en la provincia de Hakkari (fronteriza con Irán e Irak) en un atentado atribuido al PKK; el día 9, una nueva bomba explotó en una vivienda de Estambul y causó dos muertos, al parecer miembros del PKK.

El 19 de agosto, el brazo político actual del PKK, pidió una tregua de un mes, que se rompió tres días después, al matar las fuerzas de seguridad a dos miembros del PKK en Pulumur. Erdogan visitó ese mes Diyarbakir y se reunió con intelectuales turcos intentado buscar soluciones a la grave situación que vivía el país. Pero, en octubre, recrudeció la violencia: cinco soldados turcos murieron en un tiroteo con miembros del PKK, dentro de una operación militar⁷⁴ y la explosión de una bomba causó un muerto y doce heridos; en la provincia de Hakkari se registraron enfrentamientos con varios muertos⁷⁵.

6.3. Papel del ejército en el agravamiento de la situación

En noviembre, la escalada de violencia registró niveles máximos que pusieron en entredicho la voluntad del gobierno Erdogan de acabar con la guerra sucia ejercida por ciertos sectores nacionalistas radicales instalados (en su mayor parte) dentro de las fuerzas armadas y en la gendarmería, tras el coche bomba que estalló frente a un cuartel policial en la ciudad de Semdili⁷⁶. El 9 de noviembre, un individuo arrojó una bomba dentro de una librería en la misma ciudad causando dos muertos. Aunque en principio se sospechó del PKK como autor pronto todas las miradas apuntaron a los paramilitares: “la bomba fue lanzada por un confidente de la policía”. La librería era propiedad de un antiguo miembro del PKK, incluido en una lista negra elaborada por la policía y que había estado 15 años en prisión⁷⁷. La cobertura en el atentado al soplón policial eran dos policías que fueron apresados dentro de un coche con armas, explosivos, lista de enemigos y un plano de la zona. El problema se agudizó al conocerse que el propietario del coche era un alto mando policial de Hakkari y al ser liberados por el juez los dos policías detenidos en el coche. Todo ello generó una grave ola de violencia en diversas ciudades con varios muertos. Según Manuel Martorell, entre la documentación incautada a los autores del atentado, había recibos del Frente Turcomano, organización iraquí apoyada por Ankara, radicalmente opuesta al gobierno autónomo kurdo de Irak y, respaldada por los servicios antiterroristas del ejército (JITEM) y los servicios de inteligencia turcos (MIT)⁷⁸. Todos estos hechos acontecidos provocaron una grave crisis política: el líder del opositor Partido Republicano del Pueblo, Bahceli, solicitó una investiga-

⁷⁴ Cfr. ENdC, 22/08/2005, p. 24 y 13/10/2005, p. 31.

⁷⁵ Cfr. LR, 19/10/2005, p. 34.

⁷⁶ Cfr. EP, 03/11/2005, p. 10.

⁷⁷ Cfr. TDN, 12/11/2005.

⁷⁸ Cfr. EM, 18/11/2005, p. 26.

ción parlamentaria y el primer ministro Erdogan adoptó medidas urgentes, como la destitución del gobernador de la provincia y de los responsables policiales.

En diciembre, cuatro soldados murieron dentro de una operación militar contra el PKK en la provincia de Hakari⁷⁹; en febrero, una persona murió al explotar una bomba en un cibercafé de Estambul⁸⁰ y otra bomba estalló frente a un supermercado en la misma ciudad⁸¹. En marzo, el ejército turco mató a catorce rebeldes en el curso de una nueva operación militar, además la policía y miles de kurdos se enfrentaron en Diyarbakir en los funerales de cuatro miembros del PKK⁸². De nuevo, se desató una grave oleada de violencia por todo el país: Estambul (atacado del PKK contra un autobús⁸³), Silope (7 miembros del PKK muertos), Ordu (una suicida murió mientras preparaba una bomba en una mezquita⁸⁴), acompañado de un atentado suicida contra un vehículo policial⁸⁵. El partido gobernante en Turquía sufrió un atentado contra una de sus sedes en Estambul.

Ante el cariz de la situación, el gobierno se reunió para discutir las medidas a adoptar y el primer ministro Erdogan aseguró que las fuerzas de seguridad actuarían si era necesario contra los terroristas, fuesen mujeres o niños⁸⁶. El gobierno responsabilizó al PKK de utilizar a los niños al frente de las manifestaciones, mientras el partido prokurdo (Partido por una Sociedad Democrática) culpó al gobierno y al AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo). Varios defensores de los derechos humanos denunciaron torturas y el uso desmedido de la violencia⁸⁷ y se llegó a detener a un observador de la Ong Human Rights Watch⁸⁸. Según Karmelo Kraus, la cifra de fallecidos era la mayor desde la década de los '90. Por su parte, los medios de comunicación turcos atribuyen este rebrote de la violencia a unos fines claros: los grupos terroristas kurdos desean impedir que Turquía acceda a la Unión Europea, atacar al turismo y romper la República.

6.4. La nueva política Erdogiana y su diplomacia regional

Desde abril, el gobierno turco actuó con mano dura: más de 40.000 soldados del centro y oeste del país fueron movilizados con destino al sureste, en una gran ofensiva militar que concentró más de 250.000 efectivos en las provincias de Sirmak, Van y Hakkari para hacer frente a las incursiones kurdas desde las montañas iraquíes. Este

⁷⁹ Cfr. EP, 10/12/2005, p. 5.

⁸⁰ Cfr. EP, 10/02/2006, p. 11.

⁸¹ Cfr. ABC, 14/02/2006, p. 38.

⁸² Cfr. ABC, 30/03/2006, p. 39.

⁸³ Cfr. ENdC, 04/04/2006, p. 26.

⁸⁴ Cfr. ENdC, 08/04/2006, p. 29.

⁸⁵ Cfr. ABC, 10/03/2006, p. 40.

⁸⁶ Cfr. LV, 18/04/2006, p. 8.

⁸⁷ Cfr. EM, 05/04/2006, p. 26.

⁸⁸ Cfr. LR, 13/4/2006, p. 27.

gran movimiento de tropas –Turquía tiene un ejército de unos 511.000 efectivos– intentaba terminar con los 6.000 atentados cometidos entre 1984 y 1999 por el PKK, y con la ola de enfrentamientos entre el ejército y los rebeldes kurdos. Erdogan previó –como así ha sido– modificar la Ley Antiterrorista, ampliar la definición de terrorista en suelo turco, y condenar por actos terroristas a personas que muestren los colores del PKK o imágenes de su líder⁸⁹. Al mismo tiempo, Irán llevó a cabo otra ofensiva contra la rama iraní del PKK, el PJAK (Partido para la Vida Libre del Kurdistán), bombardeando zonas del norte de Irak y penetrando en territorio iraquí con su ejército⁹⁰. Esta operación se inscribió en una acción conjunta turco-iraní contra los rebeldes kurdos, tras la firma de un acuerdo en 2004⁹¹ entre los dos gobiernos para acabar con el PKK y el grupo iraní Muyahidín al Jalq⁹² que quedó confirmada con la visita del ministro de Asuntos Exteriores iraní, Manuchehr Mottaqi, a los líderes turcos en diciembre de 2005, con la intención de trabajar conjuntamente para resolver sus problemas regionales⁹³. Turquía e Irán, Con esta alianza Turquía e Irán continuaban la colaboración ejercida desde la década de los ‘90 en la cuestión kurda⁹⁴.

En Turquía prosiguieron las explosiones y enfrentamientos: el grupo Halcones por la Liberación del Kurdistán se atribuyó el incendio de la terminal de carga del aeropuerto de Estambul y dos soldados murieron en un ataque kurdo contra un cuartel de Tunceli, a finales de abril⁹⁵. Un mes después, la tensión alcanzó tal magnitud que la Secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, viajó con urgencia a Ankara ante las declaraciones del Ministro de Exteriores turco, Abdullah Gül, de tomar medidas si su seguridad estaba amenazada. La gran concentración de tropas de élite turcas en la frontera iraquí soliviantó al gobierno autónomo kurdo del norte de Irak, que amenazó con hacer frente a una posible invasión turca. Barzani manifestó: “si alguien viene a molestartos al Kurdistán, podríamos crear problemas en su territorio”⁹⁶.

Vecinos importantes del área también se expresaron. Irán⁹⁷ en su pulso atómico a la comunidad internacional (y especialmente a Estados Unidos) llegó a acusar a la potencia norteamericana de reunirse con el PKK considerada una organización

⁸⁹ Cfr. EM, 22/04/2006, p. 26.

⁹⁰ Cfr. EP, 02/05/2006, p. 6.

⁹¹ El primer ministro Erdogan viajó a Teherán en Julio de 2005 por diversos asuntos de estado, entre otros, la seguridad.

⁹² Cfr. EP, 13/05/2006, p. 8.

⁹³ Cfr. TDN, 02/12/2005. En noviembre de 2006 los dos países establecieron una Comisión para prevenir ataques terroristas, según afirmó el embajador turco en Irán, Surcan Turkoglu. Cfr. *ZAMAN online*, 23/11/2006.

⁹⁴ Irán llegó a prestar apoyo militar al PKK. Cfr. a este respecto, *MAC LIMAN*, A.: “Turquía Mira a Europa. o el Largo Camino hacia la Integración Comunitaria”, *Revista de Estudios Europeos*, 42 (2006), p. 131.

⁹⁵ Cfr. ENdC, 31/05/2006.

⁹⁶ Cfr. EM, 31/05/2006, p. 30.

⁹⁷ Irán inició el 19 de agosto de 2006 las maniobras “Impacto de Zulfaghar”. Así no sólo mostró su capacidad militar a la comunidad internacional ante la crisis nuclear, sino también a la comunidad kurda.

terrorista por la Unión Europea y sus estados miembros⁹⁸. Israel, aliado de Turquía en la región, califica al PKK de organización terrorista que ha mantenido o mantiene conexiones con Hamás, Hizbulá y Eta⁹⁹. Según el profesor Resa Nestares, consultor de la oficina de las Naciones Unidas sobre Drogas y Delincuencia, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán tiene una estrecha relación con el tráfico de drogas, principalmente con la heroína. En su opinión, controla todas las fases: cultivo, procesamiento, transporte y redes de distribución al por menor en Europa Occidental. La relación con Hizbulá aparece también a este nivel, controlando la organización chií campos de cultivo en Líbano para el PKK¹⁰⁰.

Lejos de disminuir la tensión, a principios de junio, murieron en un enfrentamiento soldados y rebeldes kurdos. Los combates prosiguieron durante todo el mes en diversos puntos de la geografía turca, llegando a perturbar zonas turísticas: una bomba explotó en un restaurante de Manavgat causando la muerte a 4 turistas. En un principio, las autoridades intentaron buscar la causa en una explosión de gas, pero los Halcones por la Liberación del Kurdistán, reclamaron la autoría del atentado. El gobierno, en un nuevo intento de terminar con la violencia y de acallar el malestar del estamento militar, endureció la “Ley Antiterrorista”, el 29 de junio, tras aprobar la Asamblea Nacional una serie de enmiendas. Con esta ley todo manifestante que oculte su rostro, porte pancartas o banderas del PKK o grite consignas en su favor podrá ser encarcelado¹⁰¹. Además, el gobierno turco ha previsto adquirir un satélite en 2007, para controlar los movimientos del PKK¹⁰². Estas medidas se han completado con la petición de que el primer ministro danés Rasmussen (a finales de 2005) prohíba el canal Roj-Tv (que emite desde el país escandinavo) por ser una tribuna del PKK. Aunque esta petición soliviantó a los alcaldes kurdos del Partido por una Sociedad Democrática (DTP) que solicitaron al ejecutivo danés una negativa a las presiones turcas lo cierto es que 56 alcaldes han sido procesados y se han pedido penas de hasta 15 años de prisión¹⁰³.

⁹⁸ En noviembre de 2004, la policía holandesa detuvo a 29 miembros del PKK en un camping cerca de Eindhoven y desmanteló el campo de entrenamiento. Cfr. ABC, 13/11/2004, p. 41; en febrero de 2007, la policía francesa detuvo a 15 miembros del PKK acusados de terrorismo (eran también confidentes del contraespionaje francés). Según el diario *Le Parisien*, el grupo recaudaba fondos para la organización (en torno a 4 millones de euros al año) y conformaba parte del organigrama del PKK en Francia. Cfr. *Libertad Digital* (LD), 12/02/2007.

⁹⁹ Afirma el Teniente Coronel, Yishai Efroni, doctor en Hizbolá. Cfr. ABC, 20/02/2006, p. 40.

¹⁰⁰ RESA NESTARES, C.: “El PKK y el Tráfico de Drogas”, *Altermedia.info*, 18/03/2003, p. 1. Para conocer las actividades ilegales del PKK Vid. FERNÁNDEZ BERMEJO, L.: *art. cit.*, pp. 132-133.

¹⁰¹ La Unión Europea vio con desagrado las nuevas medidas adoptadas por Turquía. Cfr. LV, 02/07/2006, p. 9.

¹⁰² ECHEVERRÍA JESÚS, C.: “La Posición Geoestratégica...”, *art. cit.*, p. 140.

¹⁰³ Cfr. LM, 29/06/2006, p. 4.

6.5. Encadenamiento de atentados en los meses de verano

En julio, las fuerzas de seguridad turcas abatieron a varios rebeldes que intentaban penetrar en Turquía desde Irak; siete soldados murieron en la provincia de Siirt el día 15 y otros cuatro se sumaron el día 29. Al final del mes, habían muerto más de veinte soldados en diversos choques. En agosto la situación no mejoró: la costa mediterránea, uno de los principales sectores económicos del país, sufrió una cadena de atentados terroristas: Marmaris, Estambul, Antalya y Mersin padecieron explosiones reivindicadas por los Halcones por la Liberación del Kurdistán. El *modus operandi* era habitual: bombas en microbuses, papeleras y cubos de basura hacían realidad las amenazas vertidas por el PKK sobre centros turísticos con el trágico balance de 3 muertos y más de 50 heridos.

Las relaciones turco-americanas sufrieron un pequeño encontronazo (a mediados de mes), al pedir el portavoz del Departamento de Estado norteamericano al PKK (y, en particular al líder del Kronga-Gel, Zubeyr Ayda¹⁰⁴) el abandono de la violencia y de las armas¹⁰⁵. La prensa turca divulgó la noticia: el conservador *Hürriyet*, mostró el disgusto de Ankara ante las declaraciones estadounidenses, y el progubernamental *Zaman*, publicó las críticas vertidas por Mehmet Agar (miembro del DYP) contra la mera queja de Erdogan ante la actividad del PKK¹⁰⁶.

Fueron asimismo, desalentadoras las noticias de septiembre: a principios de mes, un atentado en un salón de té de Cutuk –ciudad fronteriza con Irán– dejó dos muertos y varios heridos; y un camión bomba explotó en Iğdir causando seis heridos¹⁰⁷.

6.6 Nuevo alto el fuego

El 28 de septiembre, Abdullah Öcalan, pidió un alto el fuego definitivo y la entrega de las armas. Para Öcalan, esta podía ser la última oportunidad para la paz¹⁰⁸. La respuesta turca no se hizo esperar. El primer ministro Erdogan, rechazó la propuesta argumentando que “el alto el fuego sólo puede hacerse entre dos estados. Aquí puede haber sólo un llamamiento para entregar las armas, y los que deben entregar las armas son los terroristas”. El jefe del ejecutivo también afirmó querer la paz con los kurdos¹⁰⁹.

Sin embargo, el PKK declaró un alto el fuego unilateral indefinido –efectivo desde el 1 de octubre– tal como pidió su líder: “no habrá actividad guerrillera excepto el movimiento de nuestros hombres para cubrir sus necesidades naturales”¹¹⁰.

¹⁰⁴ El jefe militar del PKK es Cemil Bayik.

¹⁰⁵ Erdogan viajó a Estados Unidos el 29 de septiembre.

¹⁰⁶ Cfr. *HÜRRIYET*, 18/08/2006 y Cfr. *ZAMAN* 31/08/2006.

¹⁰⁷ Cfr. EM, 24/09/2006, p. 36.

¹⁰⁸ Cfr. ENdC, 29/09/2006, p. 40.

¹⁰⁹ Cfr. EM, 30/09/2006, p. 34.

¹¹⁰ Cfr. EP, 01/10/2006, p. 8. Ese mismo día una bomba explotó frente al hospital de Mersin causando heridas a varias personas Cfr. EM, 02/10/2006, p.35. Desde entonces los atentados kurdos

Para el presidente del Partido para una Sociedad Democrática (DTP), Ahmed Turk, las diferencias entre esta tregua y las anteriores son claras: “Ahora la situación es distinta. Antes se reivindicaba la independencia y hoy se pide el reconocimiento de la identidad y de los derechos culturales del pueblo kurdo respetando la integridad del Estado turco”... “Turquía quiere entrar en la UE sin democratizarse. Las reformas realizadas por el gobierno de Erdogan son puramente cosméticas, no se llevan a la práctica”¹¹¹.

6.7 El Reto de las Urnas: elecciones en 2007

Durante este año se elegirá nuevo presidente de la república por parte del Parlamento y habrá elecciones legislativas en julio. En este contexto se entiende la nueva aparición de Oçalan en la escena política turca. El líder del PKK ha enviado cartas a varios diputados del Parlamento turco pidiendo un proceso de diálogo entre su organización y el gobierno, al igual que se ha hecho –en su opinión– en España¹¹².

El discurso independentista ha ido abandonándose por parte del PKK. La nueva estrategia se centra en dos objetivos: ganar fuerza a través de la política y el uso de la violencia¹¹³. Esta teoría es totalmente contradictoria porque no supone el fin de los atentados y evidencia la pérdida de liderazgo de Oçalan¹¹⁴: una mina explotó en Siirt y causó la muerte a un niño¹¹⁵.

La inestabilidad continúa en la región actualmente (marzo de 2007). Los ejércitos turco e iraní prosiguen con las ofensivas contra los grupos terroristas kurdos¹¹⁶.

7. Consideraciones finales

El problema kurdo representa en los dos últimos años un grave inconveniente para el gobierno del primer ministro Erdogan. Desde el fin del alto el fuego (en

han disminuido -no desaparecido- pero las ofensivas del ejército turco continúan: 4 personas murieron en un edificio militar por la explosión de una caldera en Diyarbakir. Cfr. EP, 12/12/2006, p. 12.

¹¹¹ Cfr. EM, 07/11/2006, p.30. El líder del DTP en Diyarbakir, Hilmi Aydoglu, fue detenido por la policía turca en febrero de 2007 por incitar a los kurdos a coger las armas. Cfr. *Europa Press*, 23/02/2007.

¹¹² Cfr. LD, 18/01/2007.

¹¹³ Cfr. FERNÁNDEZ BERMEJO, L.: *art. cit.*, pp. 134-135.

¹¹⁴ Oçalan sufrió un intento de envenenamiento según declararon sus abogados en una rueda de prensa celebrada en Roma. Los letrados afirmaron que se encontraron altos niveles de estroncio y cromo en sangre. Desde el gobierno turco se negó cualquier responsabilidad. Cfr. EP, 02/03/2007, p. 7 y EM, 03/03/2007, p. 31.

¹¹⁵ Cfr. EM, 02/03/2007, p. 34.

¹¹⁶ El vicepresidente iraquí, Abdul Mahdi, ha respaldado al gobierno turco en su conflicto contra el PKK. Cfr. *Europa Press*, 21/02/2007.

junio del 2004) los atentados y enfrentamientos son constantes en el país. Las explosiones en localidades turísticas constituyen un duro golpe para el ejecutivo turco, en pleno proceso negociador con la Unión Europea. Los notables avances que la nación experimenta en la cuestión kurda, desde el año 2002, se solapan con las manifestaciones nacionalistas. El auge del nacionalismo es una realidad que poco ayuda a Turquía en sus quehaceres diarios con Bruselas, perjudicando siempre el proceso de adhesión europeo¹¹⁷. Tampoco favorecen los intentos por pisar la bandera turca (marzo del 2005) en la conmemoración del Newroz (día nacional de los kurdos), ni las manifestaciones de desagravio, en su mayor parte convocadas por los Lobos Grises y por los seguidores del Partido de Acción Nacional (MHP)¹¹⁸.

Todos estos hechos pueden acelerar el avance del islamismo y, como se viene observando, el del nacionalismo acervado, causando graves problemas al primer ministro Erdogan. En mi opinión, la situación es extremadamente delicada para este líder. Los cambios en la Ley Antiterrorista, aprobados en junio del 2006 y la movilización de 40.000 efectivos para la ofensiva ejecutada poco antes (en abril de este mismo año) se vieron con preocupación desde la Comisión Europea. El ejecutivo comunitario consideró que todavía existían en Turquía carencias notables en el respeto de los derechos humanos y de las libertades básicas¹¹⁹. Por ello, en las elecciones presidenciales y legislativas a celebrar este año quizás se deje sentir el impacto de las campañas nacionalistas y de los ataques kurdos en la posición del electorado. No me resultaría extraño el deslizamiento de votos hacia posiciones más extremas, lo que, probablemente, podría ralentizar futuros avances en el intento de resolver ó suavizar la gravedad del problema kurdo. El plan ultranacionalista urdido—según la prensa del país— con la intención de asesinar al primer mandatario Erdogan (abortado por las fuerzas de seguridad) parece corroborar esta opinión.

Está claro que la solución a la “cuestión kurda”, tan compleja, enquistada y prolongada en el tiempo es extraordinariamente difícil no sólo por estas características del problema, sino por otras razones fundamentales: a la primacía incuestionable de los intereses geoestratégicos y energéticos en el Kurdistán se superpone un tema de importancia capital en la dinámica internacional actual, la permanente inestabilidad de la región (Líbano, Irán, Irak y Siria). Por todas estas causas el problema se agiganta. Para solucionarlo sería imprescindible no sólo el compromiso de la Unión Europea, sino también el de las naciones del entorno y de la propia ONU con la voluntad de buscar una importante aproximación e, incluso un buen entendimiento. Hoy por hoy, parece difícil la confirmación de esta hipótesis.

¹¹⁷ En junio de 2006 un 59% de ciudadanos turcos apoyaba la adhesión a la Unión Europea.

¹¹⁸ Cfr. EM, 11/06/2005, p. 28.

¹¹⁹ Cfr. EP, 07/06/2006, p. 10.